

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 29.05.21

*[Handwritten signature]*

თეა ძიმისტარაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თეა ძიმისტარაშვილის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<p><input checked="" type="checkbox"/></p> <p>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის - თეა ძიმისტარაშვილის შეფასებისას აღსანიშნავია მის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელ ინფორმაციაში რესპოდენტებისა და რეკომენდატორების მოსაზრებები კანდიდატის შესახებ სადაც ისინი მიუთითებენ კანდიდატის ისეთ თვისებებზე, როგორიცაა: კეთილსინდისიერება, კორექტულობა, გაწონასწორებულობა, მიუკერძოებლობა, ემოციების მართვის უნარი, პატიოსნება, შრომისმოყვარეობა, კეთილგონიერება, პრინციპულობა და მიზანდასახულობა. რეკომენდატორები კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე არ უთითებენ.</p> <p>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი - თეა ძიმისტარაშვილი არის პრინციპული და მიუკერძოებელი. გააჩნია</p>

		<p>გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, კოლეგების აზრით, მოსამართლე იჩენს სათანადო სიმტკიცეს და მედეგობას ყოველგვარი ზეგავლენის მიმართ. მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, ეროვნული, ეთნიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვემდებარების საფუძველს.</p> <p><b>პიროვნული და პროფესიული ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული უნდა აღინიშნოს, რომ თეა ძიმისტარაშვილი როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე თავდაპირველი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებს და სასამართლო პროცესის მონაწილეებს ეპყრობა თავაზიანად.</p> <p>კანდიდატის შესახებ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტიდან და დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თეა ძიმისტარაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.</p> <p>საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის - სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტიდან და საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p>
--	--	---

		<p><b>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით</b> შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში და უნდა აღინიშნოს, რომ თუა მიმისტარაშვილი მოსამართლე კოლეგებში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით. მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას.</p> <p><b>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით</b> კანდიდატის შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით, ფიქსირდება მცირე ვადაგადაცილებები ჯარიმებით. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.</p> <p>აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებიდან გამომდინარე, მიმაჩნია, რომ მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი არ იკვეთება.</p> <p>ყოველივე ზემოთ აღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ უზუნაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატი - თუა მიმისტარაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
--	--	--

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატის - თეა ძიმისტარაშვილის მატერიალური და პროცესუალური აგრეთვე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ნორმების ცოდნის დონე არის მაღალი. გასაუბრებისას კანდიდატის პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული და არგუმენტირებული, თუმცა დაფიქსირდა ხარვეზებიც. კანდიდატმა რიგ შეკითხვებზე გასცა ზოგადი პასუხი.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ გამოტანილი 4 სასამართლო გადაწყვეტილება, რომელიც დამაჯერებლად დასაბუთებულია. შესწავლილი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას მოსამართლეს ყურადღების მიღმა (ანუ განუხილველად) არ აქვს დატოვებული მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და თანმდევი მტკიცებულებები. ფაქტობრივ გარემოებებს ადეკვატური სამართლებრივი შეფასება (კვალიფიკაცია) აქვს მიცემული. უნდა ითქვას, რომ გადაწყვეტილებები ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. კანდიდატი არის გამოცდილი მოსამართლე, ასევე აქვს მენეჯერული თვისებებიც.

წერის უნარი	18	20	<p><b>წერის უნარის კუთხით</b> შეფასებისას კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დავრწმუნდი, რომ მოსამართლე - თეა ძიმისტარაშვილი საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მართალია მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითად ლაკონური და ლოგიკურია, თუმცა ხშირადაა გამოყენებული რთული წინადადებები. ასევე ტექსტში არსებობს გარკვეული ტექნიკური ხარვეზებიც.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	<p><b>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის</b> მახასიათებლით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადეკვატურად. კანდიდატს - თეა ძიმისტარაშვილს გააჩნია სხვათა აზრის, მათ შორის განსხვავებული აზრის მოთმინებით და ყურადღებით მოსმენის უნარი. მიმაჩნია, მის მიერ გამოთქმული ზეპირი მოსაზრებები და მისი პოზიცია გარშემომყოფთათვის ადვილად აღსაქმელია.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	12	15	<p><b>პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ თეა ძიმისტარაშვილი როგორც თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე, სასამართლო პროცესის მონაწილე მხარეებს ეპყრობა ერთგვაროვნად კორექტულად, სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის</p>

			<p>მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება თეა ძიმისტარაშვილის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, მის შესახებ მომზადებული შემაჯამებელი ინფორმაციის მონაცემები შემდეგია:</p> <p>პერიოდი - 2017 წლის ნოემბერი- 2020 წლის ნოემბერი საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -57,1%; ვადის დარღვევით -42,9%.</p> <p>გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -85,7%; ვადის დარღვევით -14,3%.</p> <p>გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 89,8%; შეცვლილი -10,2%.</p> <p>საანგარიშო პერიოდში (807 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 572 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,7 საქმემდე.</p> <p>მოცემული პროცენტული მაჩვენებელი როგორც საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დარღვევის, ასევე გადაწყვეტილების მომზადების ვადების საკმაოდ მაღალია.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5	<p><b>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის კუთხით</b> შეფასებისა უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი - თეა ძიმისტარაშვილი ღიაა სიახლეების მიმართ და ცდილობს პროფესიული და თეორიული საქმიანობის შეთავსებას, რაც დადებითი მახასიათებელია და თავისთავად მოწმობს იმას, რომ მოსამართლე დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიული კვალიფიკაციის მეტად ამაღლებასა და თვითგანვითარებას. მართალია თეა ძიმისტარაშვილი ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას</p>

			ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში (2011-2012წწ, 2018-2019 წწ), იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ექსპერტი, ტრენერი იუსტიციის სამინისტროს სასწავლო ცენტრში (2018წ), მაგრამ ბოლო პერიოდში ის არ აქტიურობს პედაგოგიური და სამეცნიერო მიმართულებით.
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p><b>პროფესიული აქტივობის კუთხით</b> შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ თეა ძიმისტარაშვილი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში. თეა ძიმისტარაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ლტოლვილთა სამართალი - სემინარი.</li> <li>- სარჩევნო კოდექსი - სემინარი.</li> <li>- პროფესიული სტრესისა და ბრაზის მართვა - სემინარი.</li> <li>- საავტორო და მომიჯნავე უფლებები - სემინარი.</li> <li>- სახელმწიფო პასუხისმგებლობა და ზიანის ანაზღაურება ადმინისტრაციული სამართლის მიხედვით - სემინარი.</li> <li>- ოჯახური ძალადობა: ზღვარი ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართლის პასუხისმგებლობას შორის; შემაკავებელი და დამცავი ორდერები - სემინარი.</li> <li>- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები და საგადასახადო დავები - სემინარი.</li> <li>- კომუნიკაციისა და მეტყველების სტანდარტები მოსამართლეებისათვის - სემინარი.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- გამოხატვის თავისუფლება, მათ შორის სიძულვილის ენასთან დაკავშირებული საკითხები - სემინარი.</li> <li>- არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება - სემინარი და სხვა.</li> </ul>
			თუმცა ბოლო პერიოდში კანდიდატის მხრიდან გამოვლინდა პროფესიული აქტივობის ნაკლებობა.
ქულათა ჯამი	90	100	

სახელი გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

ხელმოწერა:



თარიღი :

29.05.21